

Johannes Weber

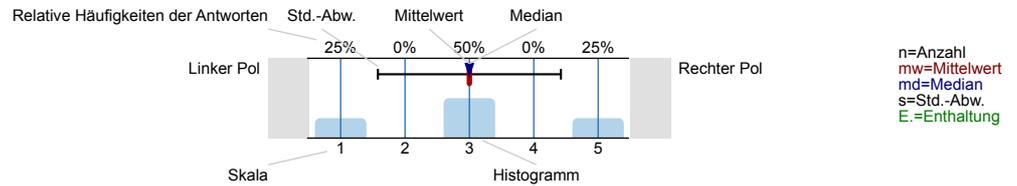
Meetingmanagement (Mastergruppe 8B)
Erfasste Fragebögen = 13



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

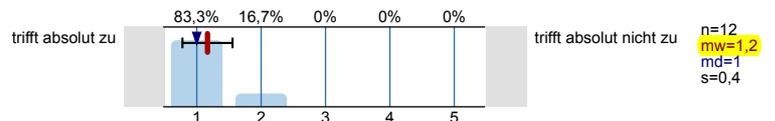
Legende

Frage**text**

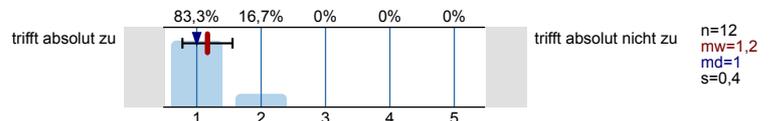


1. Aussagen zur Referentin/zum Referenten

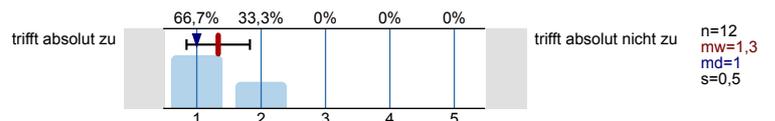
1.1) Die/Der ReferentIn war inhaltlich kompetent.



1.2) Die/Der ReferentIn hat die Inhalte strukturiert und gut verständlich vermittelt.



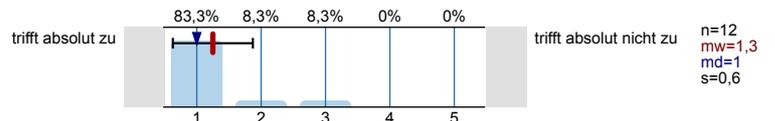
1.3) Die/Der ReferentIn hat sich Zeit genommen, auf Fragen einzugehen.



1.4) Die/Der ReferentIn hat Fragen kenntnisreich beantwortet.

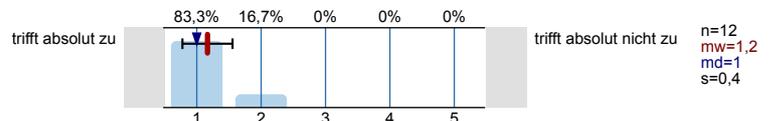


1.5) Die/Der ReferentIn bezog die TeilnehmerInneninteressen gut mit ein.

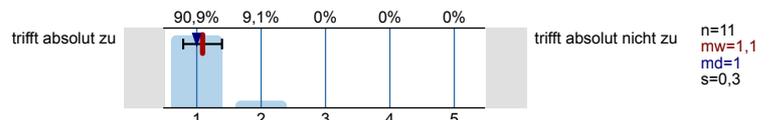


2. Aussagen zu der methodischen Gestaltung

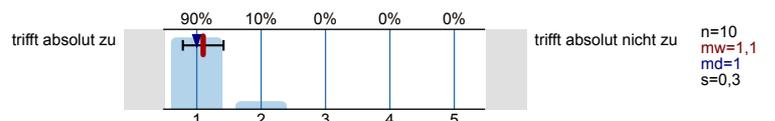
2.1) Die Methoden waren auf die Ziele und die Inhalte genau abgestimmt.



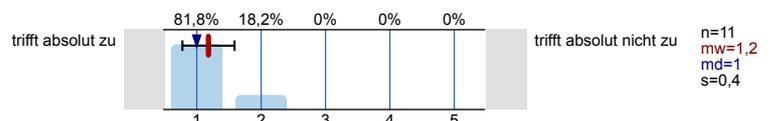
2.2) Das Seminar war methodisch abwechslungsreich gestaltet.



2.3) Es gab genügend Gelegenheiten zur aktiven Teilnahme.

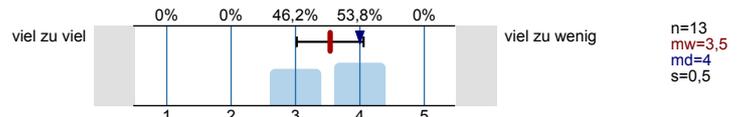


2.4) Die Übungen erleichtern die Umsetzung in die Praxis wesentlich.

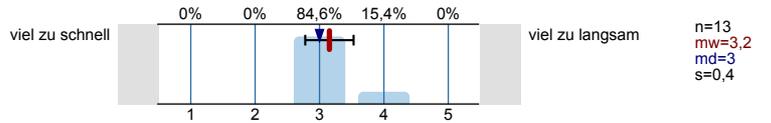


3. Gesamtbewertung

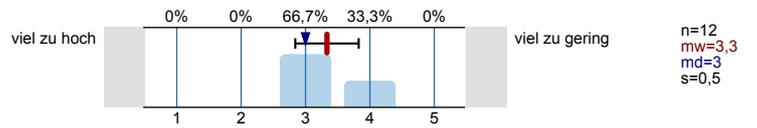
3.1) Der Stoffumfang war ...



3.2) Das Tempo der Veranstaltung war ...



3.3) Die Anforderungen waren ...



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!

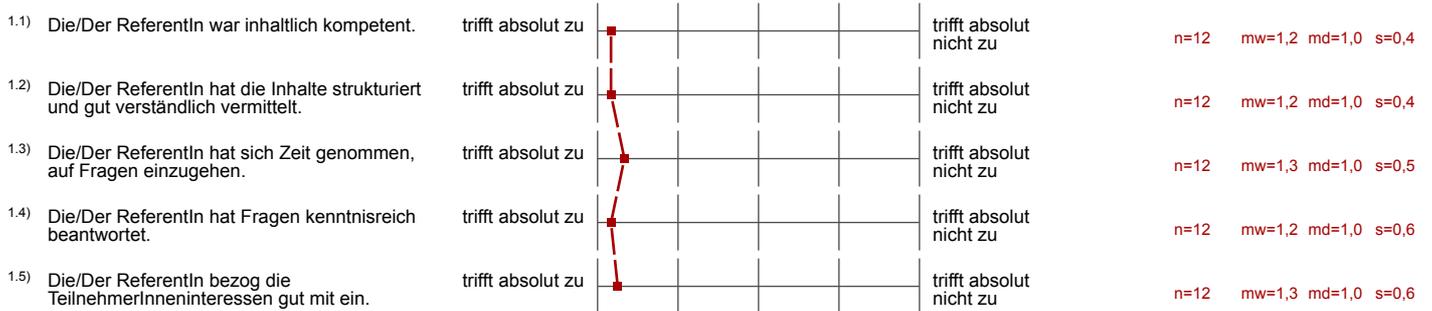
Profillinie

Teilbereich: ZSK

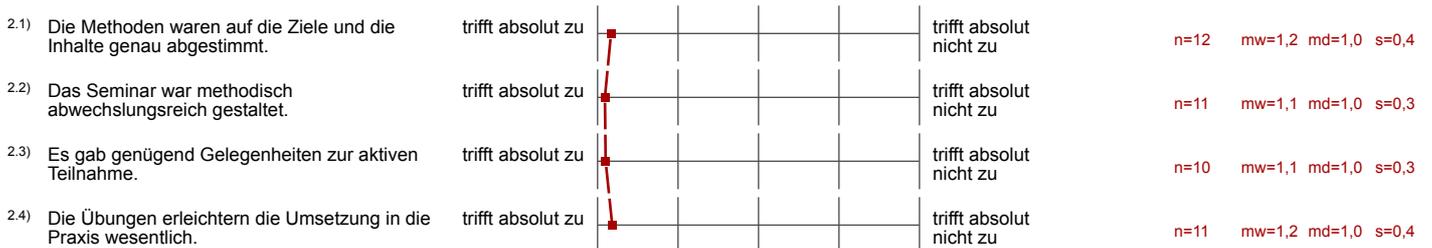
- Name der/des Lehrenden: Johannes Weber
- Titel der Lehrveranstaltung: Meetingmanagement (Mastergruppe 8B)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

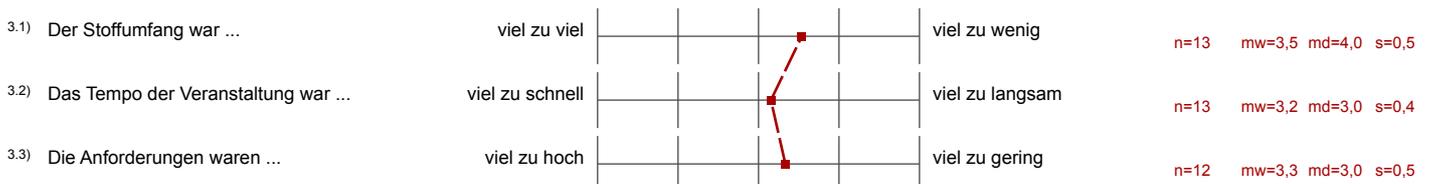
1. Aussagen zur Referentin/zum Referenten



2. Aussagen zu der methodischen Gestaltung



3. Gesamtbewertung



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Aussagen zur Referentin/zum Referenten

1.6) Welche Anregungen haben Sie für die Referentin/den Referenten?

Zu Beginn informieren, dass es ein begleitendes Skript mit allen
wichtigen Inhalten (im Detail) gibt.

"Towering" in der Anfangsphase vermeiden

Teilnehmende ähnlicher ist nicht schön

- TN in der Feedbackrunde mit
Eigenfeedback nach Leitung/Moderation
bestimmen lassen

Eines der besten Seminare. Klar strukturiert, kommuniziert aber doch
Teilnehmerintessen mit einbezogen. Eines der wenigen Dozenten, das es
geschafft hat die extrem heterogenen Vorkenntnisse der Teilnehmer zu
berücksichtigen.

Anflug von Unsicherheit zu lassen. Wirkt sympathisch. Nicht
alles muss perfekt wirken.

Gelegentlich etwas leiser sprechen (gute Anfangs)

Ein Danke für die gute Integration als Gast!

2. Aussagen zu der methodischen Gestaltung

2.5) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie zum Methodeneinsatz?

Methoden oft und sehr gut auf der Meta-Ebene erklärt. Fehlte bei
vielen anderen Kursen. Nicht nur das "Wie" sondern auch das "Warum".

Viele allgemeine Übungen, weniger auf spezielle Teilbereiche ausgerichtet.
Ist eine didaktische Entscheidung. Nicht schlimm, aber falsch abzuurteilen mit Konstruktivität.

2.6) Welche positiven Anmerkungen haben Sie zum Seminar?

Nochmal alle Methoden übersichtlich zusammengefasst
Welche Methoden eignen sich wofür

- souverän
- super Start und Ende des Seminars
- Top; ich bin positiv überrascht, dass mich dieses Thema angesprochen hat, obwohl ich keine Meetings abhalte.

tolles Zeitmanagement

Gut

Ich hätte gerne auch andere Themen bei Johannes.

Super Struktur.

Sehr intensiv, präziser Referent, beherrscht auf mehreren Ebenen, auch mit Vorreifebung

-
- Gute Einbindung der Inputs der Teilnehmer
 - Besprechung der verwendeten Methoden
-