

# Johannes Weber

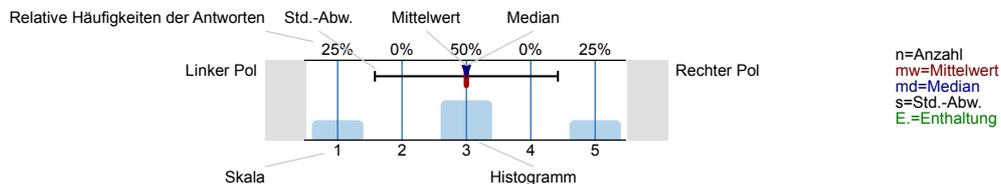
Meetingmanagement (Mastergruppe 7A Juli 2013)  
Erfasste Fragebögen = 14



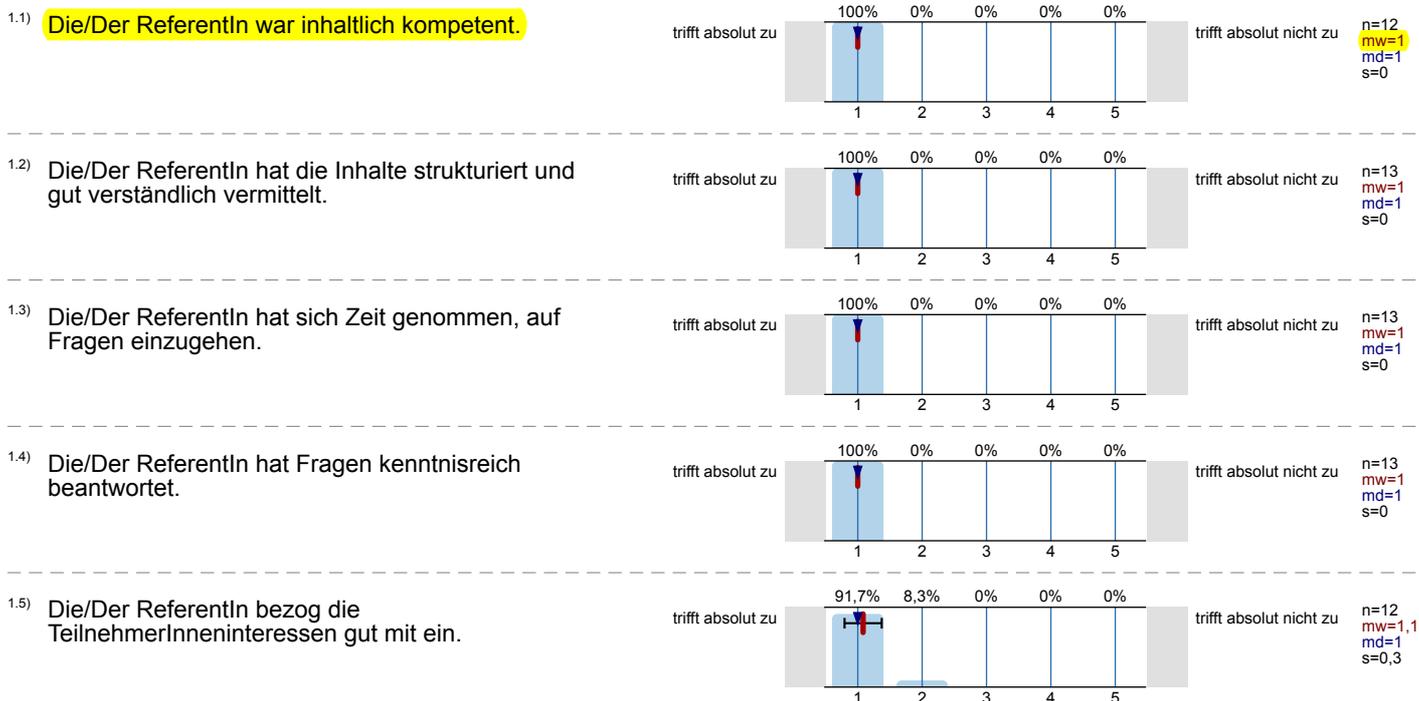
## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

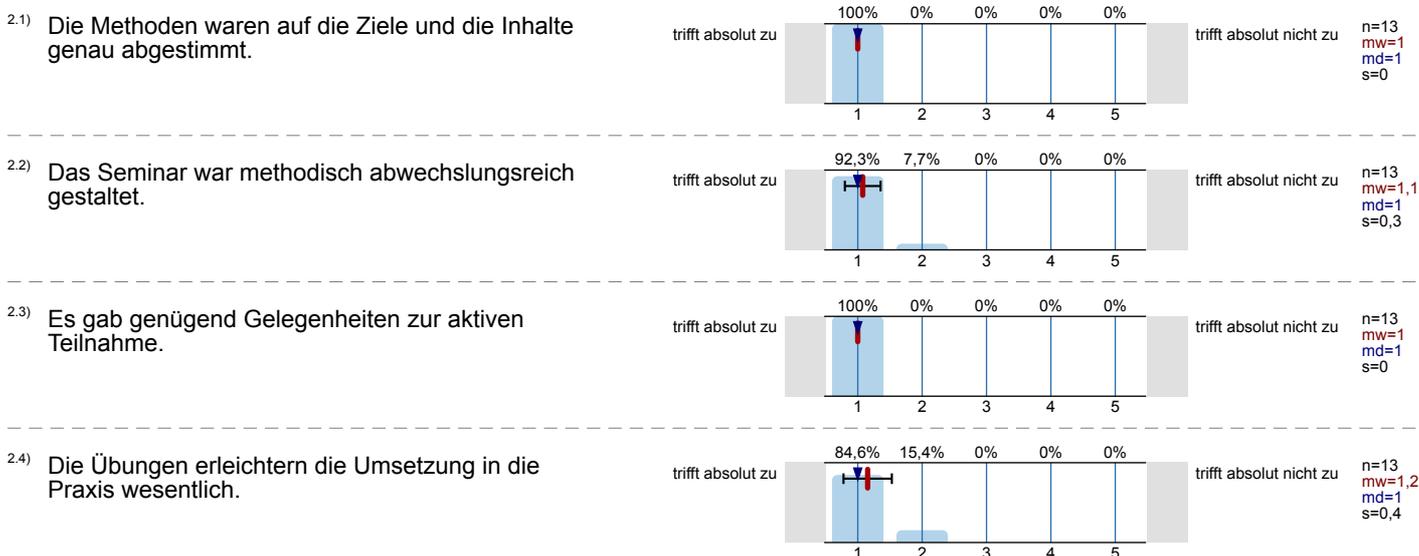
Frage**text**



### 1. Aussagen zur Referentin/zum Referenten

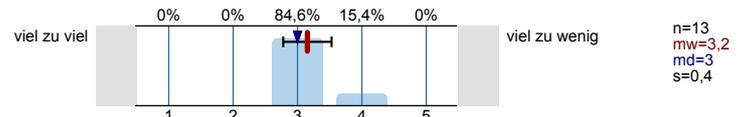


### 2. Aussagen zu der methodischen Gestaltung

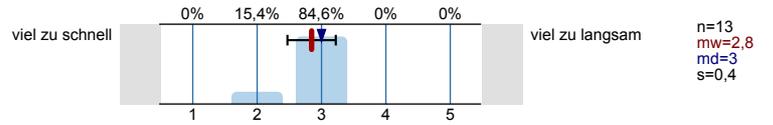


3. Gesamtbewertung

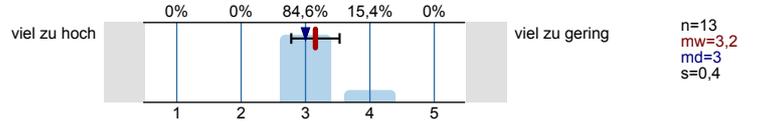
3.1) Der Stoffumfang war ...



3.2) Das Tempo der Veranstaltung war ...



3.3) Die Anforderungen waren ...



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!

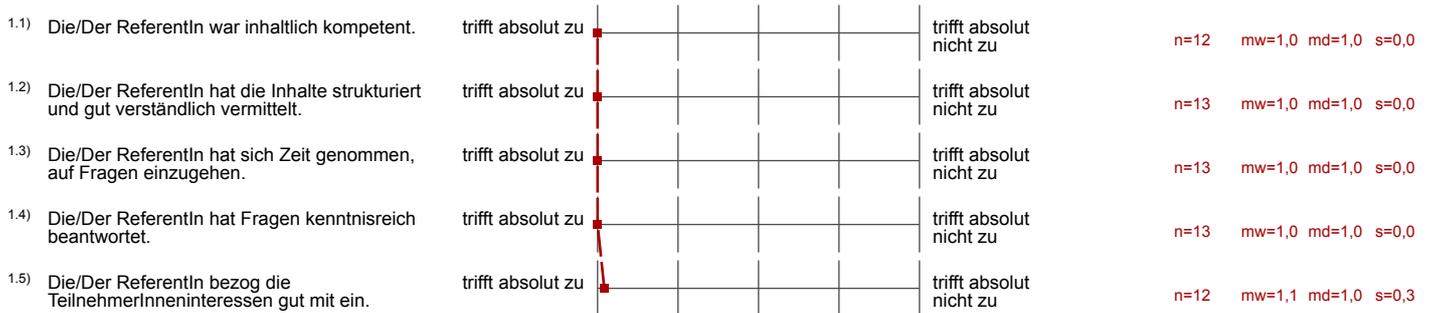
# Profillinie

Teilbereich: ZSK

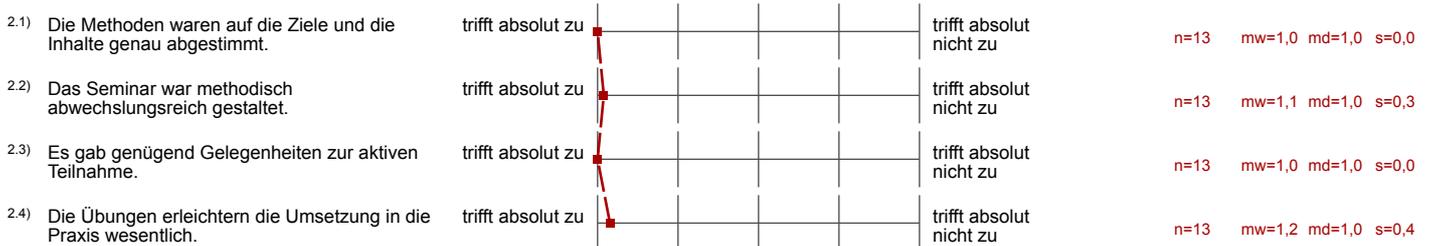
- Name der/des Lehrenden: Johannes Weber
- Titel der Lehrveranstaltung: Meetingmanagement (Mastergruppe 7A Juli 2013)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

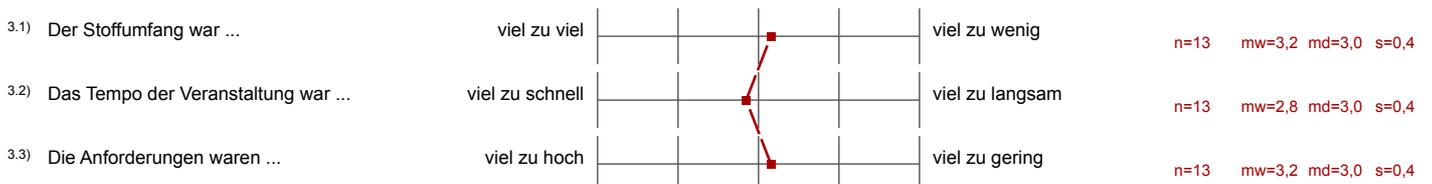
## 1. Aussagen zur Referentin/zum Referenten



## 2. Aussagen zu der methodischen Gestaltung



## 3. Gesamtbewertung



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Aussagen zur Referentin/zum Referenten

1.6) Welche Anregungen haben Sie für die Referentin/den Referenten?

es war ein super seminar!

• Übungen proude erklären

Mach weiter so! War ein tolles Seminar!

Bitte immer genau so weitermachen!

Weiter so? ☺

sehr sehr guter Kurs.

sehr gute Transparenz im Ablauf des Seminars

Found. es sehr gut, abwechslungsreich + produkt. Üb.

Hervorragend! Sehr kompetent, freundlich, offen, zielorientiert.

Sehr viel durch Methodik gelernt. Vielleicht bitte PPT zur Verfügung stellen

Weiber so!

## 2. Aussagen zu der methodischen Gestaltung

2.5) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie zum Methodeneinsatz?

keine!

Es wurde uns sehr gut vorgelest wie <sup>man</sup> Methoden einsetzen ~~einsetzen~~ kann. Perfekt. Und: keine Rollenspiele

Praxismähe

Themenwahl mit Nutzen für MA

Es war viel Übung und Praxis aber für mich etwas zu wenig theoretischer Input. Welche Konzepte gibt es? Einwandbehandlung? Umgang mit kritischen Teilnehmern? etc.  $\Rightarrow$  universitärer Anspruch!

Keine Verbesserungen, nur die Bitte werden zu ändern, das Seminar ist absolut stimmig.

Obwohl ich mich meist bei aktiven Parts zurück halte, war ich sehr dankbar <sup>über</sup> für meine Moderatorenrolle

keine

muss ja nichts  
finden

2.6) Welche positiven Anmerkungen haben Sie zum Seminar?

super Seminar; ~~sehr~~ sehr kompetenter und angenehmer  
Dozent

Hervorragende Didaktik!  
Sehr angenehme Stimme

Abschließungsreihe Gestaltung

Praxis-edite Übungen statt Rollenspiele! Toll!

war bisher das Beste! /

Der erste Dozent des Theorie/Praxis/Methodik & Didaktik  
wirklich optimal, Kenntnisreich + vor allem zielgruppen gerecht  
einspricht hat. Hat Maßstäbe gesetzt! Bitte mehr

Der Dozent war äußerst kompetent, stellte sich sehr auf die  
Teilnehmer ein + war in besonderer Maße wertschätzend im  
Umgang mit den Teilnehmern. Die Vermittlung des Stoffes  
war ausnehmend wie überfordern und hatte einen tollen

super 2,

sehr gut strukturiert, Methoden durchdacht  
liegebetet +++

Praxisbezug war eindeutig da > eigene Betroffenheit & sehr gut.  
Vielleicht Skript ausleiten

Sonstigen. Hervorstechende Verbindung  
von Theorie und Praxis.  
Sehr gutes Strukturwissen.