

Johannes Weber

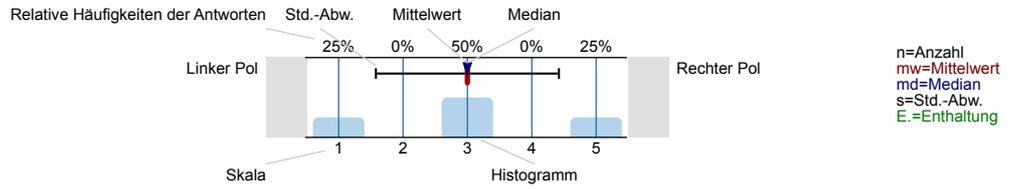
Vernehmungslehre, Ferienkurs SoSe 22, Gruppe 1 (21825a)
 Erfasste Fragebögen = 5
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

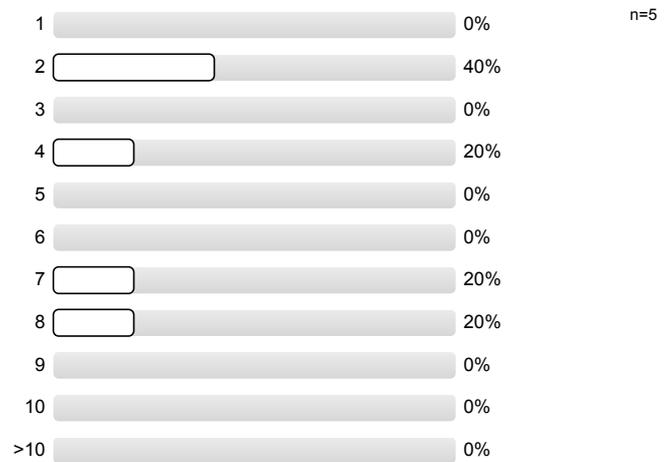
Legende

Fragetext



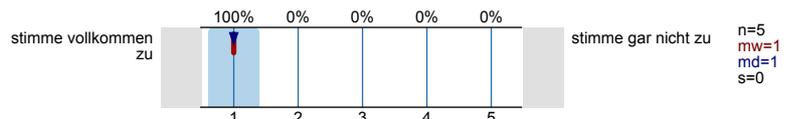
1. Allgemein

1.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?

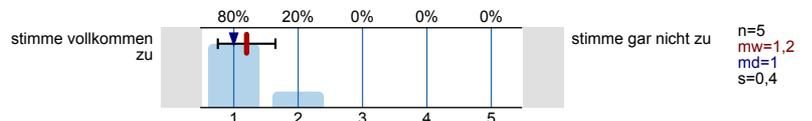


2. Fragen zum Kurs

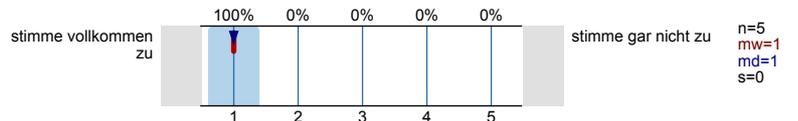
2.1) Der Kurs verläuft nach einer **klaren Gliederung**.



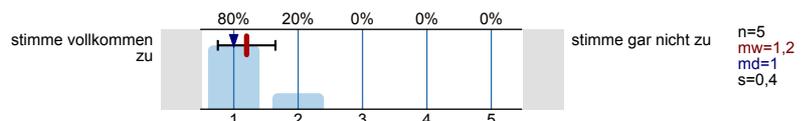
2.2) Der Kurs gibt einen **guten und vollständigen Überblick** über das Themengebiet.



2.3) Der Kurs gibt ausreichend **Gelegenheit zum Üben**.



2.4) Die **didaktischen Hilfsmittel im Unterricht** (Folien usw.) sind gut.



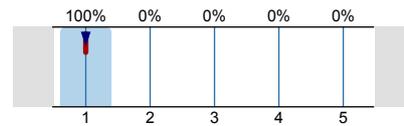
3. Fragen zur Dozentin / zum Dozenten (Dz)

3.1) Die **Verständlichkeit /Didaktik** der Darbietung ist gut.



n=5
mw=1
md=1
s=0

3.2) Dz ist **gut vorbereitet** und präsentiert Kursstoff in **fachlich kompetenter Weise**.



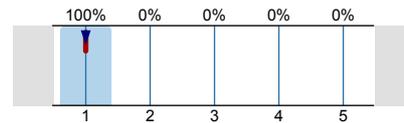
n=5
mw=1
md=1
s=0

3.3) Dz geht **angemessen auf Fragen ein**.



n=5
mw=1
md=1
s=0

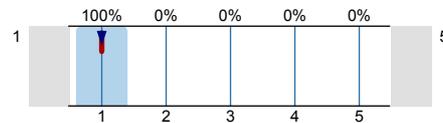
3.4) Dz tritt den Studierenden **freundlich und respektvoll** gegenüber.



n=5
mw=1
md=1
s=0

4. Gesamtbeurteilung

4.1) Ihre Gesamtbeurteilung des Kurses ('1' = sehr gut; '2' = gut.....'5' = ungenügend)



n=5
mw=1
md=1
s=0

Profillinie

Teilbereich: Juristische Fakultät

Name der/des Lehrenden: Johannes Weber

Titel der Lehrveranstaltung: Vernehmungslehre, Ferienkurs SoSe 22, Gruppe 1
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zum Kurs

2.1) Der Kurs verläuft nach einer klaren Gliederung .	stimme vollkommen zu					stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.2) Der Kurs gibt einen guten und vollständigen Überblick über das Themengebiet.	stimme vollkommen zu					stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.3) Der Kurs gibt ausreichend Gelegenheit zum Üben .	stimme vollkommen zu					stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.4) Die didaktischen Hilfsmittel im Unterricht (Folien usw.) sind gut.	stimme vollkommen zu					stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

3. Fragen zur Dozentin / zum Dozenten (Dz)

3.1) Die Verständlichkeit /Didaktik der Darbietung ist gut.							n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2) Dz ist gut vorbereitet und präsentiert Kursstoff in fachlich kompetenter Weise .							n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) Dz geht angemessen auf Fragen ein .							n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4) Dz tritt den Studierenden freundlich und respektvoll gegenüber.							n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Gesamtbeurteilung

4.1) Ihre Gesamtbeurteilung des Kurses ('1' = sehr gut; '2' = gut.....'5' = ungenügend)	1					5	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
---	---	--	--	--	--	---	-----	--------	--------	-------

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Gesamtbeurteilung

4.2) Anmerkungen:

angenehme Atmosphäre, gute Einbindung aller Teilnehmer
gleichermassen, sehr wie Ausmaß des Wissens des Dozenten
(merkt sich viele Details, dadurch noch besseres Umfeld)

Eine sehr gute Veranstaltung, welche einen guten Einblick in die juristische Vernehmungslehre gibt. Es wird genügend Möglichkeit gegeben durch Übungen eigene Erfahrungen im Gebiet der Vernehmungslehre zu sammeln, welche durch Kritik verbessert werden können.

Einem wird sehr gut und anschaulich gezeigt, wie eine Vernehmung abläuft. Man hat viel Gelegenheit zum Üben und es ist auch für frühe Semester geeignet.

Dozent ist sehr kompetent und sympathisch und lässt viel Zeit für Übung (im Gegensatz zum normalen Studium)

Hat großes Interesse am Themengebiet geweckt, und guten Überblick geschaffen