

Johannes Weber

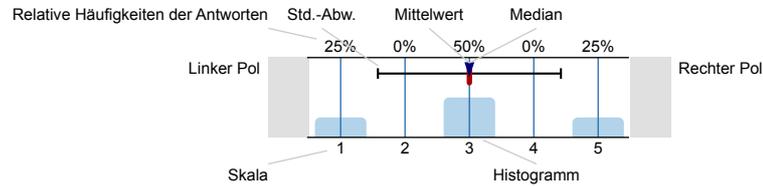
Besprechungsleitung (Mastergruppe 15A)
 Erfasste Fragebögen = 18
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

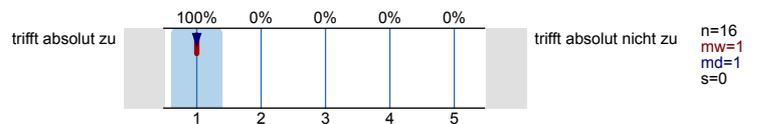
Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Aussagen zur Referentin/zum Referenten

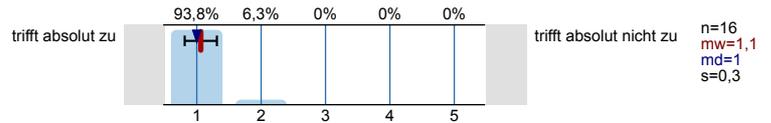
1.1) Die/Der ReferentIn war inhaltlich kompetent.



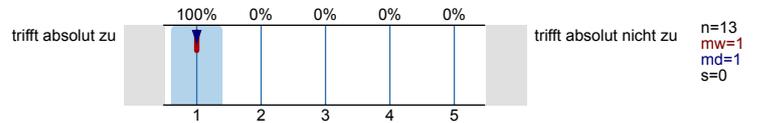
1.2) Die/Der ReferentIn hat die Inhalte strukturiert und gut verständlich vermittelt.



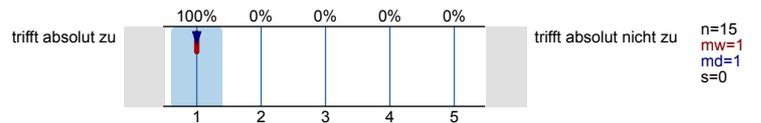
1.3) Die/Der ReferentIn hat sich Zeit genommen, auf Fragen einzugehen.



1.4) Die/Der ReferentIn hat Fragen kenntnisreich beantwortet.

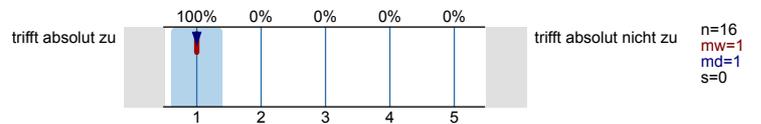


1.5) Die/Der ReferentIn bezog die TeilnehmerInneninteressen gut mit ein.

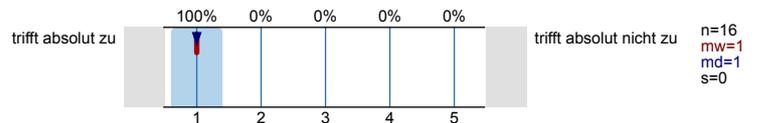


2. Aussagen zu der methodischen Gestaltung

2.1) Die Methoden waren auf die Ziele und die Inhalte genau abgestimmt.



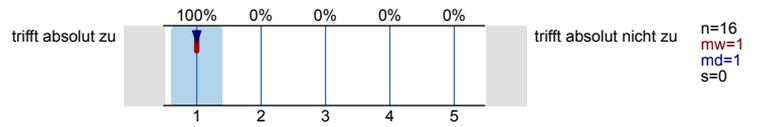
2.2) Das Seminar war methodisch abwechslungsreich gestaltet.



2.3) Es gab genügend Gelegenheiten zur aktiven Teilnahme.

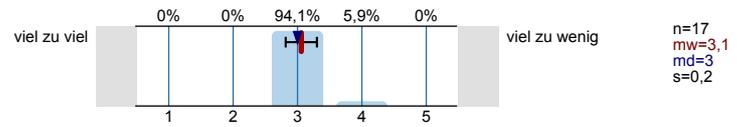


2.4) Die Übungen erleichtern die Umsetzung in die Praxis wesentlich.

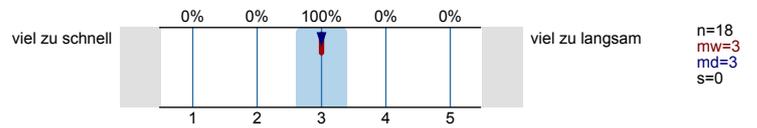


3. Gesamtbewertung

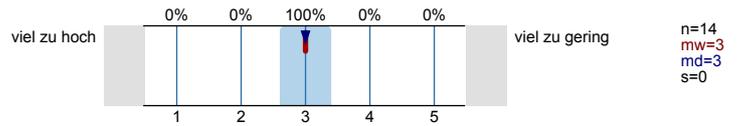
3.1) Der Stoffumfang war ...



3.2) Das Tempo der Veranstaltung war ...



3.3) Die Anforderungen waren ...



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!

Profillinie

Teilbereich: Zentrum für Sprache und Kommunikation (ZSK)

- Name der/des Lehrenden: Johannes Weber
- Titel der Lehrveranstaltung: Besprechungsleitung (Mastergruppe 15A)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Aussagen zur Referentin/zum Referenten

| | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--|-------------------------|------|--------|--------|-------|
| 1.1) Die/Der ReferentIn war inhaltlich kompetent. | trifft absolut zu | | trifft absolut nicht zu | n=16 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 1.2) Die/Der ReferentIn hat die Inhalte strukturiert und gut verständlich vermittelt. | trifft absolut zu | | trifft absolut nicht zu | n=16 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 1.3) Die/Der ReferentIn hat sich Zeit genommen, auf Fragen einzugehen. | trifft absolut zu | | trifft absolut nicht zu | n=16 | mw=1,1 | md=1,0 | s=0,3 |
| 1.4) Die/Der ReferentIn hat Fragen kenntnisreich beantwortet. | trifft absolut zu | | trifft absolut nicht zu | n=13 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 1.5) Die/Der ReferentIn bezog die TeilnehmerInneninteressen gut mit ein. | trifft absolut zu | | trifft absolut nicht zu | n=15 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |

2. Aussagen zu der methodischen Gestaltung

| | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------------|--|-------------------------|------|--------|--------|-------|
| 2.1) Die Methoden waren auf die Ziele und die Inhalte genau abgestimmt. | trifft absolut zu | | trifft absolut nicht zu | n=16 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 2.2) Das Seminar war methodisch abwechslungsreich gestaltet. | trifft absolut zu | | trifft absolut nicht zu | n=16 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 2.3) Es gab genügend Gelegenheiten zur aktiven Teilnahme. | trifft absolut zu | | trifft absolut nicht zu | n=15 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 2.4) Die Übungen erleichtern die Umsetzung in die Praxis wesentlich. | trifft absolut zu | | trifft absolut nicht zu | n=16 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |

3. Gesamtbewertung

| | | | | | | | |
|------------------------------------------|-----------------|--|-----------------|------|--------|--------|-------|
| 3.1) Der Stoffumfang war ... | viel zu viel | | viel zu wenig | n=17 | mw=3,1 | md=3,0 | s=0,2 |
| 3.2) Das Tempo der Veranstaltung war ... | viel zu schnell | | viel zu langsam | n=18 | mw=3,0 | md=3,0 | s=0,0 |
| 3.3) Die Anforderungen waren ... | viel zu hoch | | viel zu gering | n=14 | mw=3,0 | md=3,0 | s=0,0 |

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Aussagen zur Referentin/zum Referenten

1.6) Welche Anregungen haben Sie für die Referentin/den Referenten?

Bitte weiter so!

Blos nix verändern!

Bitte weitere Vorlesungen zum Thema

2. Aussagen zu der methodischen Gestaltung

2.5) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie zum Methodeneinsatz?

Keine - Ideal!

Keine!

Keine, hat meine Erwartungen übertraffen

Keine habe sehr viel gelernt
und 'positiv' erlebt.

Bitte mehr davon!

2.6) Welche positiven Anmerkungen haben Sie zum Seminar?

- Kompetent
- Nachbarer Dozent
- Verständlich
- Kurzweilig

DANKE!

Sehr erkenntnisse reich, vielen Dank!

Fachliche kompetenter Dozent
 gut aufbereitetes Material } sehr gut

Wenige Vorlesungen, z.B. Seminare zu Prozedur

sehr abwechslungsreich
 sehr engagiert + flexibel
 praxisnah

kurzweilig, gut prägnant erklärt, sehr gut strukturiert

ich habe mich zu jedem Zeitpunkt angesprochen / einbezogen
 gefühlt - DANKE!

Sehr erkenntnisreich, viele Verknüpfungen zu vorherigen Theorien.
Gute Balance zwischen Theorie + Praxis.
Sehr angenehme Stimmung.

Du bist in der Persönlichkeit als Trainer ein großes Vorbild für mich!

- Kommunikation auf Augenhöhe → Wertschätzung
- Hoher Praxisbezug

Hervorragend, gerne länger.

Sehr schön, vielen Dank!