Dieselkäufer gegen VW: Wer gewinnt wie oft?



Die juristische Aufarbeitung des Dieselskandals bei Volkswagen ist komplex, vielfältig, die Verfahren auf Gerichte in ganz Deutschland verstreut. Die Prozesse im Ausland kommen noch hinzu. Wie oft sprechen die Richter eigentlich betroffenen Diesel-Käufern Schadenersatz zu? Und wie oft gewinnt VW? Man sollte meinen, dass dies in Zeiten digitalisierter Information schnell herauszufinden wäre. Bestimmt gibt es eine Urteils-Liste, eine Übersicht im Internet? Nicht wirklich. Wer über die Entscheidungen in Sachen Dieselbesitzer gegen VW informiert sein will, muss sie sich Stück für Stück zusammensuchen. Michael Heese, Professor an der Fakultät für Rechtswissenschaft der Universität Regensburg, macht sich diese Mühe. Seit dem Frühjahr werden an seinem Lehrstuhl die Entscheidungen deutscher

Gerichte zum Dieselskandal systematisch erhoben und ausgewertet.

VIDEOS



Chronologie: VW und die Diesel-Affäre

10.09.2018 19:30 Uhr
Hallo Niedersachsen
Im Geschäftsbericht 2007
hatte VW die weltweit
sauberste Dieseltechnik
angekündigt. Im Mai 2014
flog der Skandal dann auf:
Hinter der technischen
Meisterleistung steckte
Betrug. Video (01:15 min)

WEITERE INFORMATIONEN



Jedes Urteil ein Puzzleteil

Dafür sammeln die Projektmitarbeiterinnen und -mitarbeiter die Urteile zusammen - ein mühsames Puzzlespiel. 115 Landgerichte seien bundesweit in erster Instanz zuständig. Denen sind mittlerweile zahlreiche Auskunftsersuchen und Entscheidungsanforderungen aus Regensburg ins Haus geflattert. Immerhin: Die Antworten kamen laut Heese bislang sehr verlässlich. Fündig werden die Forscher auch bei Anwaltskanzleien, die Urteile veröffentlichen - allerdings natürlich nur, wenn sie ihren Fall gewonnen hätten. "Manchmal werde ich durch Pressemitteilungen von Klägerkanzleien auf aktuelle Entwicklungen aufmerksam und dann fordern wir weitere Informationen an", schreibt Heese NDR.de. "Ganz vereinzelt melden sich auch interessierte Bürger am Lehrstuhl."

"Kein Zweifel", dass VW haften muss

Durch die bisherigen Erkenntnisse fühlt der Professor sich in seiner Haltung bestätigt - die ist im Übrigen unmissverständlich: "Nach meiner Rechtsauffassung kann kein Zweifel daran bestehen, dass die Volkswagen AG den Käufern für das Inverkehrbringen der manipulierten Dieselkraftfahrzeuge auf Schadensersatz haftet." Im Hinblick auf den "Grundfall", wie Heese ihn nennt - die Haftung von



Diesel-Skandal: Erstes OLG-Urteil gegen VW

04.10.2019 14:00 Uhr
Erstmals hat ein
niedersächsisches
Oberlandesgericht eine
Einzelklage wegen
manipulierter Diesel-Pkw
gegen VW entschieden. Das
OLG Oldenburg sprach einer
Klägerin Schadenersatz
zu.mehr

VW für ein betroffenes Fahrzeug, das vor Bekanntwerden der Manipulationen gekauft wurde - haben die Gerichte seine Einschätzung vielfach geteilt. Das habe ein Zwischenstand Mitte 2019 ergeben: 96 der 115 Landgerichte hätten VW bis dahin zu Schadenersatz verurteilt. "Wir konnten zwar nicht ausschließen, dass an einzelnen Kammern dieser Landgerichte gegen die Käufer geurteilt wird, in der Tendenz war dieser Befund aber bereits ziemlich eindeutig und hat sich durch die fortlaufende Auswertung weiter erhärtet." An Oberlandesgerichten (OLG) sei der Befund momentan ebenfalls "eindeutig". 13 OLG hätten zu Ungunsten von VW entschieden, darunter Celle und Oldenburg. Bisher habe nur das OLG Braunschweig "die Haftung der Volkswagen AG unter allen rechtlichen Gesichtspunkten abgelehnt".

Heese: Gerichte informieren nicht, wie sie sollten

Seine Erhebung, so betont der Jurist, sei notwendig. Denn die Gerichte, die solche Informationen eigentlich veröffentlichen sollten, täten dies nicht in ausreichender Form. "Es kann nicht angehen, dass Gerichte bundesweit massenhaft zu höchstrichterlich bisher nicht geklärten Rechtsfragen Stellung nehmen und diese Urteile dann nicht (sofort) der (Fach-)Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden", schreibt Heese. "Aus der Justizgewährungspflicht, aber auch aus dem Rechtstaats- und Demokratieprinzip unserer Verfassung folgt die Pflicht des Staates, die Urteile seiner Gerichte zu veröffentlichen." Ein Ziel seines Projekts ist es daher, diesen Mangel offenzulegen.

VIDEOS



Musterverfahren: Gericht legt Vergleich nahe

18.11.2019 18:00 Uhr
Niedersachsen 18.00
Der zweite Verhandlungstag
der Musterfeststellungsklage
gegen VW macht den
Autobesitzern Hoffnung: Es
scheint möglich, dass VW
sich auf einen Vergleich
einlässt. Video (01:25 min)

Wer sagt nicht die Wahrheit?

Eine weitere Motivation Heeses, die mühselige Datensammlung in Angriff zu nehmen: Aus vielen kleinen Teilen habe er ein wahrheitsgetreues Gesamtbild erstellen wollen. Sowohl Kläger als auch Beklagte haben es ihm zufolge von Anfang an so dargestellt, als würden sie vor Gericht überwiegend siegen. "Es war also klar, dass eine der beiden Seiten die Lage vor den Gerichten nicht der Wahrheit entsprechend darstellt. Das wollte ich genauer wissen. Daneben wurde auch in den Medien ein verzerrtes Bild der Wirklichkeit gezeichnet, denn die VW-freundliche Rechtsprechung am Landgericht Braunschweig wurde anfangs zu sehr in den Vordergrund gestellt", so die Meinung des Juristen - das Landgericht hatte mehrere Klagen auf Schadenersatz abgewiesen.

Der "Grundfall" vor Gericht: Keine Chance für VW?

"VW-freundlich" ist die Haltung Heeses im Zusammenhang mit den manipulierten Fahrzeugen nicht. Nach seiner Einschätzung steht

der Konzern in Bezug auf den "Grundfall" vor Gericht "chancenlos" da. Zwar behielten die

Projektmitarbeitenden auch die Pressemitteilungen des Konzerns im Auge, diese bezeichnet Heese aber als "eher tendenziös und propagandahaft". Niederlagen würden nicht erwähnt oder als Ausreißer dargestellt. In vielen Fällen verhindere VW mit einem Vergleich, den Fall vor Gericht zu verlieren, schweige sich darüber aber aus. Beste Freunde werden der Rechtswissenschaftler und der Autobauer in absehbarer Zeit wohl nicht. Nüchtern erklärt Heese: "Ich vertrete in meinen wissenschaftlichen Veröffentlichungen zur Herstellerhaftung von Beginn an Positionen, die für den VW-Konzern eher rechtlich nachteilig sind."